

Ata n.º 2

Homologação  
O Presidente  
(Armando Pires)

2013, 9, 11

### Concurso para Bolsa de Técnico de Investigação

Aos dez dias do mês de setembro de 2013 pelas 9.30 horas, e de acordo com o regulamento 765/2010, Bolsas de Investigação do Instituto Politécnico de Setúbal, publicado no DR n.º 196, 2ª série, de 8 de Outubro, os membros do júri do concurso para atribuição de uma Bolsa de Técnico de Investigação no âmbito das atividades do GI.COM – “Elaboração de Plano Estratégico de Comunicação Digital”, constituído por:

- Presidente – Prof. Doutor Pedro Miguel de Jesus Calado Dominginhos, Vice-Presidente do IPS
- Vogal efetivo – Prof. Doutor João Vinagre dos Santos, da Escola Superior Tecnologia do Barreiro
- Vogal efetivo – Prof. Doutor João Paulo Crespo Laureano Baía, da Escola Superior de Ciência Empresariais

Reuniu-se no edifício sede do IPS, com o objetivo de realizar a avaliação curricular das candidaturas e a entrevista de seleção.

Foi recebida uma candidatura, enviada pelo candidato Nuno Miguel Teixeira Nunes, licenciado em Marketing pela ESCE/IPS. De acordo com os critérios de admissão, o júri decidiu, por unanimidade, admitir o candidato, em virtude de possuir licenciatura em Marketing.

O júri passou, de seguida, à avaliação curricular.

#### Formação Académica

- O candidato obteve uma média de 14 valores na licenciatura, pelo que é classificado com 13 valores;

#### Experiência Profissional

- O candidato possui experiência relevante na área de 25 meses (junho de 2011 a julho de 2013), pelo que obtém a classificação de 15 valores;

Desta forma, a pontuação na avaliação curricular é de:  $13 \times 0,7 + 15 \times 0,3 = 13,6$  valores.

O júri, passou de seguida, à entrevista de seleção.

Dimensão	Perguntas	Respostas	Classificação
Motivação e interesse para o lugar	<p>Porque se candidata ao lugar?</p> <p>Como é que as suas competências podem contribuir para o desempenho do lugar?</p>	<p>Já tinha trabalhado no IPS e conhece o lugar.</p> <p>Mostra um interesse particular pela área digital, onde pretende aprofundar a experiência</p>	Bom – 4 valores
Capacidade de resolução de problemas	<p>Como afetaria, em termos de meios de publicidade, o orçamento que o GI.COM possui?</p>	<p>Foi capaz de identificar os públicos-alvo e influenciadores e propor a afetação a cada um dos principais meios de comunicação e publicidade, embora o tenha feito de forma superficial.</p>	Suficiente – 3 valores
Capacidade e reflexão crítica	<p>Como deve ser a política de comunicação do IPS, atendendo à especificidade das escolas?</p>	<p>Foi capaz de identificar alguns problemas na comunicação do IPS; propôs a existência de gestores de marca ao nível de cada escola.</p>	Bom – 4 valores
Conhecimentos especializados	<p>Vantagens e desvantagens das redes sociais?</p> <p>Como devemos obter feedback e potenciar a discussão nas redes sociais?</p> <p>Que redes sociais devemos utilizar?</p>	<p>Identificou as principais vantagens e desvantagens; discutiu algumas tendências nas redes sociais; foi capaz de identificar algumas redes sociais e associá-las aos público-alvo prioritários.</p>	Bom 4 valores

Face aos resultados parcelares, o candidato obteve uma pontuação de 15 valores na entrevista.

A classificação final obtida foi de:  $13,6 \cdot 0,7 + 15,0 \cdot 0,3 = 14,0$  valores.

As decisões do júri foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, elaborou-se a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

O Presidente do Júri



(Prof. Doutor Pedro Dominginhos)

Os vogais



(Prof. Doutor João Vinagre dos Santos)



(Prof. Doutor João Paulo Baía)

