

**Concurso para atribuição de uma Bolsa(s) de Iniciação à Investigação (BII) para estudantes inscritos em Licenciatura no âmbito do projeto REASON, Raciocínio Matemático e Formação de Professores, com a referência n.º PTDC/CED-EDG/28022/2017**

---

**Ata 3**

**Data:** 05-03-2021

**Hora:** 14 horas

**Local:** Escola Superior de Educação

---

**Júri:**

**Presidente**

Maria de Fátima Pista Calado Mendes, Professor coordenador, Escola Superior de Educação.

**Vogais**

Catarina Raquel Santana Coutinho Alves Delgado, Professor adjunto, Escola Superior de Educação.

Ana Maria Dias Roque Lemos Boavida, Professor adjunto, Escola Superior de Educação.

---

**Objeto da reunião:**

- I. **Apreciação das reclamações dos candidatos sobre a classificação final**
- II. **Lista de ordenação final dos candidatos**

**Deliberações:**

- I. **Apreciação das reclamações dos candidatos sobre a classificação final**

No período para audiência de interessados em que os candidatos poderiam ter apresentado reclamações sobre a classificação final, nenhum candidato o fez. No entanto, numa mensagem enviada para a Divisão de Recursos Humanos do IPS, o candidato Lunay Simão manifestou a sua não concordância com a pontuação obtida na entrevista, referindo que: *“... ou simples palavras eu descrevi o que percebo de Matemática Básicas, Cálculo e Matemática Discreta. E deixei claro o meu conhecimento sobre técnicas de memorização e aprendizagem, bem como diferentes tipos de inteligência (e.g., inteligência interpessoal”, o que seria certamente relevante para um trabalho que será feito no âmbito da aprendizagem e raciocínio Matemático para professores. A classificação da entrevista foi muito baixa e considero que não foi uma nota merecida para a*

**Concurso para atribuição de uma Bolsa(s) de Iniciação à Investigação (BII) para estudantes inscritos em Licenciatura no âmbito do projeto REASON, Raciocínio Matemático e Formação de Professores, com a referência n.º PTDC/CED-EDG/28022/2017 *minha entrevista (...)*”.**

Embora não se tratando de uma reclamação formal o júri decidiu verter em ata os motivos que fundamentam a pontuação obtida esclarecendo que, de facto, o candidato Lunay Simão deixou claros os conhecimentos que indica. A questão é que estes, contrariamente ao que o candidato considera, não se enquadram e em alguns aspetos vão mesmo em sentido contrário, aos objetivos e foco de trabalho do projeto REASON. De facto, no que diz respeito às tarefas em que a ESE/IPS participa, o projeto estuda o conhecimento didático e matemático dos professores e futuros professores dos 1.º e 2.º ciclos do ensino básico para promover o raciocínio matemático dos alunos. Os conhecimentos que o candidato referiu durante a entrevista e o modo como os especificou tornaram claro que o candidato estava completamente equivocado acerca do foco do projeto REASON. Ao contrário do que referiu, salientando áreas em que considerava ser proficiente, o projeto não incide na manipulação simbólica, na destreza de cálculo, no domínio de automatismos matemáticos ou no estudo ou consideração de tipos de inteligência. A pontuação atribuída na entrevista reflete esta avaliação e procura dar nota de que os aspetos referidos pelo candidato vão, em grande medida, em sentido contrário aos temas em que incide o projeto REASON.

**II. Ordenação final dos candidatos**

**Quadro 1-Classificação final**

Nome do candidato	Avaliação Curricular	Classificação Entrevista	Classificação Final
Maria João Garrido Barreiros	15	4,5	19,5
Mariana Correia Frango	14	4,5	18,5
Luiz Felipe da Silva Carvalho	11,5	5	16,5
Lunay Simão	11,5	2,5	14
Ana Margarida Oliveira Soares Godinho de Paiva	9	4,5	13,5
David Lauriano da Silva	9	3	12

**Concurso para atribuição de uma Bolsa(s) de Iniciação à Investigação (BII) para estudantes inscritos em Licenciatura no âmbito do projeto REASON, Raciocínio Matemático e Formação de Professores, com a referência n.º PTDC/CED-EDG/28022/2017**

**Lista de ordenação final dos candidatos**

Com base na avaliação final efetuada pelo júri apresentada no quadro 1, sobre a qual não foi recebida nenhuma reclamação, os candidatos foram ordenados na seguinte lista.

- 1.º. Maria João Garrido Barreiros ;
- 2.º. Mariana Correia Frango ;
- 3.º. Luiz Felipe da Silva Carvalho ;
- 4.º. Lunay Simão ;
- 5.º. Ana Margarida Oliveira Soares Godinho de Paiva;
- 6.º. David Lauriano da Silva

Instituto Politécnico de Setúbal, 5 de março de 2021

**O Júri**  
**Presidente**

---

Professor(a) Doutor(a) Maria de Fátima Pista Calado Mendes

---

Professor(a) Doutor(a) Catarina Raquel Santana Coutinho Alves Delgado

---

Professor(a) Doutor(a) Ana Maria Dias Roque Lemos Boavida