

ATA N.º 2

Concurso para Bolsa de Investigação

No dia trinta e um de maio de dois mil e dezassete, pelas quinze horas, e de acordo com o regulamento 765/2010, de Bolsas de Investigação do Instituto Politécnico de Setúbal, publicado no DR n.º 196, 2ª série, de oito de outubro, o júri do concurso para atribuição de uma bolsa de investigação denominada “O CRM como estratégia de comunicação no ensino superior - o caso do IPS”, composto por:

Presidente Prof. Doutor João Carlos Vinagre Nascimento dos Santos,
Vice-Presidente do IPS;

Vogal efetivo Prof. Doutor Filipe Duarte dos Santos Cardoso, Pró-Presidente
do IPS;

Vogal efetivo Prof. Doutor Paulo Silveira, Professor da Escola Superior de
Ciências Empresariais do IPS;

Reuniu-se no edifício sede do IPS, com o objetivo de analisar as candidaturas, realizar a avaliação curricular das candidaturas admitidas e proceder à entrevista de seleção.

1. Análise das candidaturas

Foram recebidas as seguintes candidaturas:

- Ana Sofia Batista Guedelha;
- Catarina Gomes Oliveira;
- Nádía Alexandra Marques Evaristo.

Na fase de convocação das candidatas para a entrevista, a candidata Nádía Alexandra Marques Evaristo informou que desistia do concurso, pelo que não foi avaliada.



2. Avaliação curricular das candidaturas recebidas

2.1 Formação Académica

Tendo em conta os critérios estabelecidos, apresenta-se na Tabela 2 a avaliação dos candidatos.

Tabela 2. Avaliação da Formação Académica

Candidato	Grau	Área do curso	Média final de licenciatura	Formação Académica
Ana Guedelha	10	5	1	16
Catarina Oliveira	15	0	3	18

2.2 Experiência Profissional

Tendo em conta os critérios estabelecidos, apresenta-se na Tabela 3 a avaliação dos candidatos.

Tabela 3. Avaliação da Experiência Profissional

Candidato	Duração da EP	Experiência em IES	Experiência Profissional
Ana Guedelha	Superior a 5 anos	Superior a 2 anos	20
Catarina Oliveira	Entre 1 e 3 anos	Inexistente	8

2.3 Formação Profissional

As candidatas não são detentoras de formação profissional na área do concurso, pelo que não lhes foi atribuída qualquer pontuação neste critério, conforme expresso na tabela 4.



Tabela 4. Avaliação dos currículos

Candidato	Formação Profissional
Ana Guedelha	0
Catarina Oliveira	0

2.4 Avaliação do Currículo

Tendo em conta os critérios estabelecidos, apresenta-se na Tabela 5 a avaliação dos currículos das candidatas.

Tabela 5. Avaliação dos currículos

Candidato	Avaliação CV
Ana Guedelha	15
Catarina Oliveira	15

2.5 Avaliação Curricular

Atribuídas as classificações, a avaliação curricular das candidatas resulta conforme o apresentado na tabela 6.

Tabela 6. Avaliação curricular dos candidatos

Candidato	Formação Académica [25%]	Experiência Profissional [25%]	Formação Profis. [25%]	Aval. CV [25%]	Classificação final
Ana Guedelha	16	20	0	15	12,75
Cristina Oliveira	18	8	0	15	10,25

3. Entrevistas

Às dezasseis e trinta minutos realizou-se a entrevista da candidata Ana Guedelha. Da análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

- Motivação e interesse para o lugar – A candidata evidenciou muito boa motivação e interesse para o lugar, até por via da experiência de que é detentora – pontuação de 4 pontos;
- Capacidade de resolução de problemas – A candidata demonstrou muito boa capacidade de análise e resolução de problemas, tendo efetuado uma abordagem detalhada de todas as questões que lhe foram colocadas - pontuação de 4 pontos;
- Capacidade de reflexão crítica – A candidata manifestou uma suficiente capacidade de reflexão crítica, nomeadamente no que se refere a aspetos positivos e negativos do seu comportamento, refletindo sobre as vantagens e desvantagens dessas mesmas características - pontuação de 3 pontos;
- Conhecimentos especializados – A candidata evidenciou dominar, em muito bom nível, as técnicas e ferramentas utilizadas para a realização das diversas tarefas - pontuação de 4 pontos.

Às dezassete horas realizou-se a entrevista da candidata Catarina Gomes Oliveira. Da análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

- Motivação e interesse para o lugar – A candidato evidenciou muito boa motivação e interesse para o lugar, considerando ser detentora de experiência de trabalho na área – pontuação de 4 pontos;
- Capacidade de resolução de problemas – A candidata demonstrou suficiente capacidade de análise e resolução de problemas - pontuação de 4 pontos;
- Capacidade de reflexão crítica – O candidato manifestou, no geral, muito boa capacidade de reflexão crítica - pontuação de 4 pontos;
- Conhecimentos especializados – O candidato evidenciou dominar, com nível suficiente, as questões relacionadas com os serviços com que terá que interagir - pontuação de 3 pontos.



IPS Instituto
Politécnico de Setúbal

O Presidente do Júri

(Prof. Doutor João Vinagre)

Os vogais

(Prof. Doutor Filipe Cardoso)

(Prof. Doutor Paulo Silveira)

ANEXO 1

Bolsa de Investigação “O CRM como estratégia de comunicação no ensino superior - o caso do IPS”

Lista Provisória de Classificação

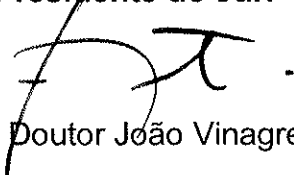
Candidatos Admitidos

1º Ana Sofia Batista Guedelha	13,43
2º Catarina Gomes Oliveira	11,68

Candidatos Excluídos

Nádia Alexandra Marques Evaristo (por não se ter apresentado à entrevista)

O Presidente do Júri



(Prof. Doutor João Vinagre)

Os vogais



(Prof. Doutor Filipe Cardoso)



(Prof. Doutor Paulo Silveira)

