

ATA N.º 3

Concurso para Bolsa de Investigação

No dia dezoito de julho de dois mil e dezassete, pelas dez horas, e de acordo com o regulamento 765/2010, de Bolsas de Investigação do Instituto Politécnico de Setúbal, publicado no DR n.º 196, 2ª série, de oito de outubro, o júri do concurso para atribuição de uma bolsa de investigação denominada “O CRM como estratégia de comunicação no ensino superior - o caso do IPS”, composto por:

Presidente Prof. Doutor João Carlos Vinagre Nascimento dos Santos,
Vice-Presidente do IPS;

Vogal efetivo Prof. Doutor Filipe Duarte dos Santos Cardoso, Pró-Presidente
do IPS;

Vogal efetivo Prof. Doutor Paulo Silveira, Professor da Escola Superior de
Ciências Empresariais do IPS;

Reuniu-se no edifício sede do IPS, com o objetivo de analisar a reclamação apresentada pela candidata Catarina Oliveira e para elaboração da lista de classificação final.

1. Reclamação de Catarina Oliveira

No âmbito da audiência prévia, a candidata Catarina Oliveira apresentou as seguintes reclamações:

P1. “... a classificação da Avaliação Curricular, que é dispar em mais de 1 valor na transposição das classificações da Tabela 6 para a Tabela 8”.

R1: O Júri confirma o lapso na transposição dos valores da tabela 6 para a Tabela 8. No entanto, para efeitos do cálculo da classificação final dos candidatos, o valor utilizado foi o correto, concluindo-se que o lapso não teve qualquer repercussão no resultado final.

P2: “Não foi contabilizada a minha Formação Profissional na área de Recursos Humanos. Ora de acordo com os documentos enviados deste endereço electrónico (catarina.gomes@live.com.pt) para o endereço recrutamento@ips.pt, no dia 19/04/17, às 20:48, para efeitos de candidatura, e tal como foi referido na entrevista de Selecção na presença de todos os elementos do Júri do Concurso, ao longo da minha formação académica, tive oportunidade de frequentar duas Unidades Curriculares na área dos Recursos Humanos, designadas no meu Plano de Estudos como Psicologia das Organizações I e Psicologia das Organizações II. Cada uma destas Unidades Curriculares teve carácter semestral e uma creditação de 4 ECTS.”

R2: Como a candidata bem refere na sua exposição, a formação de que é detentora é formação académica, a qual não pode ser confundida com formação profissional. Como tal, o júri não a contabilizou e mantém a sua decisão.

P3: “Chamar a vossa atenção para o facto das tabelas 4 e 5 terem o mesmo título, estando claramente o título da Tabela 4 errado.”

R3: Confirma-se o erro cometido, devendo ler-se “Tabela 4. Formação Profissional” em vez de “Tabela 4. Avaliação dos currículos”. Tal lapso, mais uma vez, não produz qualquer alteração ao teor da ata.

Assim, analisadas as reclamações apresentadas pela candidata Catarina Oliveira, o Júri concluiu que as mesmas em nada alteram a decisão antes adotada, pelo que a classificação final se mantém.

2. Lista de Classificação Final

Não tendo ocorrido alteração de classificação, a lista de classificação provisória passa a definitiva, constituindo anexo à presente ata.

Nada mais havendo a tratar, elaborou-se a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

O Presidente do Júri



(Prof. Doutor João Vinagre)

Os vogais



(Prof. Doutor Filipe Cardoso)



(Prof. Doutor Paulo Silveira)

ANEXO

Bolsa de Investigação “O CRM como estratégia de comunicação no ensino superior - o caso do IPS”

Lista de Classificação Final


Candidatos Admitidos

1º Ana Sofia Batista Guedelha	13,43
2º Catarina Gomes Oliveira	11,68

Candidatos Excluídos

Nádia Alexandra Marques Evaristo (por não se ter apresentado à entrevista)

O Presidente do Júri



(Prof. Doutor João Vinagre)

Os vogais



(Prof. Doutor Filipe Cardoso)



(Prof. Doutor Paulo Silveira)