

## ATA N.º 2

### Concurso para Bolsa de Investigação

No dia vinte e três de agosto de dois mil e dezassete, pelas nove e trinta horas, e de acordo com o regulamento 765/2010, de Bolsas de Investigação do Instituto Politécnico de Setúbal, publicado no DR n.º 196, 2ª série, de oito de outubro, o júri do concurso para atribuição de uma bolsa de investigação denominada “Desmaterialização de processos no IPS”, composto por:

Presidente Prof. Doutor João Carlos Vinagre Nascimento dos Santos,  
Vice-Presidente do IPS;

Vogal efetivo Prof. Doutor Filipe Duarte dos Santos Cardoso, Pró-Presidente  
do IPS;

Vogal efetivo Prof. Doutor Joaquim Manuel da Silva Ribeiro, Pró-Presidente do  
IPS;

Reuniu-se no edifício sede do IPS, com o objetivo de analisar as candidaturas, realizar a avaliação curricular das candidaturas admitidas e proceder à entrevista de seleção.

#### 1. Análise das candidaturas

Foram recebidas as seguintes candidaturas:

- José da Luz Pinto;
- Maria de Fátima Farinha Brízio;
- Tânia Andrea Nogueira Pinheiro da Silva.

Na fase de convocação dos candidatos para a entrevista, a candidata Tânia Andrea Nogueira Pinheiro da Silva informou que desistia do concurso, pelo que não foi avaliada.

#### 2. Avaliação curricular das candidaturas recebidas

##### 2.1 Formação Académica

Tendo em conta os critérios estabelecidos, apresenta-se na Tabela 2 a avaliação dos candidatos.

Tabela 2. Avaliação da Formação Académica

| Candidato    | Grau | Média final de licenciatura | Formação Académica |
|--------------|------|-----------------------------|--------------------|
| José Pinto   | 10   | 1                           | 11                 |
| Maria Brízio | 10   | 1                           | 11                 |

## 2.2 Experiência Profissional

Tendo em conta os critérios estabelecidos, apresenta-se na Tabela 3 a avaliação dos candidatos.

Tabela 3. Avaliação da Experiência Profissional

| Candidato    | Duração da EP | Experiência em IES | Experiência Profissional |
|--------------|---------------|--------------------|--------------------------|
| José Pinto   | 15,0          | 5,0                | 20,0                     |
| Maria Brízio | 12,0          | 2,0                | 14,0                     |

## 2.3 Formação Profissional

Os candidatos não são detentores de formação profissional na área do concurso, pelo que não lhes foi atribuída qualquer pontuação neste critério, conforme expresso na tabela 4.

Tabela 4. Avaliação dos currículos

| Candidato    | Formação Profissional |
|--------------|-----------------------|
| José Pinto   | 0                     |
| Maria Brízio | 0                     |

## 2.4 Avaliação do Currículo

Tendo em conta os critérios estabelecidos, apresenta-se na Tabela 5 a avaliação dos currículos dos candidatos.

Tabela 5. Avaliação dos currículos

| Candidato    | Avaliação CV |
|--------------|--------------|
| José Pinto   | 10           |
| Maria Brízio | 10           |

## 2.5 Avaliação Curricular

Atribuídas as classificações, a avaliação curricular dos candidatos resulta conforme o apresentado na tabela 6.

Tabela 6. Avaliação curricular dos candidatos

| Candidato    | Formação Académica [25%] | Experiência Profissional [25%] | Formação Profis. [25%] | Aval. CV [25%] | Classificação final |
|--------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------|----------------|---------------------|
| José Pinto   | 11                       | 20                             | 0                      | 10             | 10,25               |
| Maria Brízio | 11                       | 14                             | 0                      | 10             | 8,75                |

## 3. Entrevistas

Às dez horas realizou-se a entrevista da candidata Maria Brízio. Da análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

- Motivação e interesse para o lugar – A candidata evidenciou muito boa motivação e interesse para o lugar, até por via da experiência de que é detentora – pontuação de 4 pontos;
- Capacidade de resolução de problemas – A candidata demonstrou muito boa capacidade de análise e resolução de problemas, tendo efetuado uma abordagem detalhada de todas as questões que lhe foram colocadas - pontuação de 4 pontos;
- Capacidade de reflexão crítica – A candidata manifestou uma muito boa capacidade de reflexão crítica - pontuação de 4 pontos;
- Conhecimentos especializados – A candidata evidenciou dominar, em nível suficiente, as técnicas e ferramentas que se pretendem utilizar para a realização das diversas tarefas - pontuação de 3 pontos.



Às dez horas e trinta minutos realizou-se a entrevista do candidato José da Luz Pinto. Da análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

- **Motivação e interesse para o lugar** – O candidato evidenciou muito boa motivação e interesse para o lugar, considerando ser detentora de experiência de trabalho na área – pontuação de 4 pontos;
- **Capacidade de resolução de problemas** – O candidato demonstrou suficiente capacidade de análise e resolução de problemas - pontuação de 4 pontos;
- **Capacidade de reflexão crítica** – O candidato manifestou, no geral, suficiente capacidade de reflexão crítica - pontuação de 3 pontos;
- **Conhecimentos especializados** – O candidato evidenciou dominar, em muito bom nível, as técnicas e ferramentas que se pretendem utilizar para a realização das diversas tarefas - pontuação de 4 pontos.

A pontuação atribuída a cada dimensão, conduziu à classificação das entrevistas conforme a Tabela 7.

Tabela 7 - Avaliação da Entrevista

| <b>Candidato</b> | <b>Entrevista</b> |
|------------------|-------------------|
| José Pinto       | 15                |
| Maria Brízio     | 15                |

#### **4. Avaliação final**

Tendo em conta os critérios estabelecidos, apresenta-se na Tabela 8 a avaliação final dos candidatos.

Tabela 8. Avaliação final dos candidatos

| <b>Candidato</b> | <b>Avaliação Curricular [70%]</b> | <b>Entrevista [30%]</b> | <b>Classificação final</b> |
|------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------|
| José Pinto       | 10,25                             | 15,00                   | 11,63                      |
| Maria Brízio     | 8,75                              | 15,00                   | 10,63                      |



## 5. Lista ordenada de classificação

Tendo em conta os resultados da aplicação dos critérios estabelecidos, os candidatos foram seriados de acordo com a lista apresentada em Anexo.

O júri irá, assim, propor que se proceda à atribuição da bolsa de investigação denominada “Desmaterialização de processos no IPS” ao candidato José da Luz Pinto.

Nada mais havendo a tratar, elaborou-se a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

### O Presidente do Júri



(Prof. Doutor João Vinagre)

### Os vogais



(Prof. Doutor Filipe Cardoso)



(Prof. Doutor Silva Ribeiro)

**ANEXO**

**Bolsa de Investigação “Desmaterialização de Processos no IPS”**

**Lista Provisória de Classificação**

**Candidatos Admitidos**

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 1º José da Luz Pinto              | 11,68 |
| 2º Maria de Fátima Farinha Brízio | 10,63 |

**Candidatos Excluídos**

Tânia Andrea Nogueira Pinheiro da Silva (por não se ter apresentado à entrevista)

**O Presidente do Júri**



(Prof. Doutor João Vinagre)

**Os vogais**



(Prof. Doutor Filipe Cardoso)



(Prof. Doutor Silva Ribeiro)