



ATA

REUNIÃO PARA CLASSIFICAÇÃO FINAL DO CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE INVESTIGAÇÃO NO ÂMBITO DO PROJECTO AGIR

Aos dezoito dias do mês de janeiro de dois mil e dezoito, na Escola Superior de Tecnologia do Barreiro do Instituto Politécnico de Setúbal, pelas 14 horas, reuniu o júri para a realização das entrevistas a cada um dos cinco candidatos admitidos ao concurso para atribuição de bolsa de Investigação (BI) para o grau de licenciado no âmbito do projeto AGIR: Sistema de Avaliação da Eficiência do Uso da água e da Energia em Aproveitamentos Hidroagrícolas, composto pelos Professores Doutores:

Presidente – Isabel Maria Amaral Costa, da Escola Superior de Tecnologia do Barreiro

Vogal Efetivo – Maria Raquel Feliciano Barreira, da Escola Superior de Tecnologia do Barreiro

Vogal Efetivo – Nelson Jorge Gaudêncio Carriço, da Escola Superior de Tecnologia do Barreiro

As cinco candidaturas admitidas ao concurso, por deliberação anterior do júri foram as seguintes, por ordem alfabética do nome do candidato:

- Candidato nº 1: Bruno Emanuel da Silva Ferreira;
- Candidato nº 2: Catarina de Jesus Fernandes;
- Candidato nº 3: Diogo Filipe Dias da Silva;
- Candidato nº 4: Henrique Machado Correia da Cunha;
- Candidato nº 5: Jorge Humberto das Neves Monte Nascimento.

A entrevista corresponde à última componente da avaliação. Anteriormente, no dia dezassete de janeiro de dois mil e dezoito, em reunião do júri, foram efetuadas as avaliações curriculares dos cinco candidatos.

As entrevistas têm uma duração prevista de vinte minutos. A entrevista serviu para esclarecer algumas dúvidas surgidas durante a avaliação curricular, para além da aplicação dos critérios de avaliação publicados em edital e aprovados em ata. Durante a entrevista, a cada um dos candidatos, todos os elementos do júri colocaram questões de forma a avaliar a candidatura de acordo com os critérios predefinidos. Após as entrevistas o júri continuou reunido para atribuir a classificação final, juntando as componentes de avaliação curricular e entrevista.

O primeiro candidato entrevistado foi o mestre em engenharia civil Bruno Emanuel da Silva Ferreira. Apesar de o candidato ser detentor do grau de mestre, este não foi considerado para efeitos de avaliação curricular. O candidato mostrou motivação e interesse, referindo que o principal objetivo ao concorrer é poder desenvolver trabalho de investigação no âmbito de um projeto. Mostrou, durante a entrevista, ter capacidade de iniciativa, conhecimento teórico e de técnicas em Gestão Patrimonial de Infraestruturas (GPI), assim como demonstrou conhecimento do funcionamento e das estruturas do projeto. Ao candidato foi atribuída uma classificação de 4 (quatro) valores que serão somados aos 14 (catorze) valores relativos à avaliação curricular.

A segunda candidata com entrevista marcada era a mestre em engenharia civil Catarina de Jesus Fernandes, que não compareceu à entrevista. A ausência conduziu a uma classificação de 0 (zero) valores para esta componente da avaliação. À semelhança do candidato anterior, não foi considerado o grau de mestre na avaliação curricular da candidata. À candidata foi atribuída uma classificação de 11 (onze) valores relativos à avaliação curricular.

O terceiro candidato entrevistado foi o licenciado em engenharia civil Diogo Filipe Dias da Silva. Mostrou motivação e interesse, referindo que o principal incentivo é poder desenvolver trabalho de investigação no âmbito de um projeto. No entanto, não demonstrou ter capacidade de iniciativa, nem conhecimento teórico e de

As classificações obtidas constam das seguintes tabelas:

CRITÉRIOS	CANDIDATOS				
	Bruno Ferreira	Catarina Fernandes	Diogo Silva	Henrique Cunha	Jorge Nascimento
<i>Avaliação Curricular</i>					
1. Formação académica	15	15	15	15	10
2. Conhecimento GPI	15	10	10	15	10
3. Análise CV	15	10	10	10	15
4. Carta de motivação	10	10	5	15	15
Final Avaliação Curricular	14	11	9	14	13
<i>Entrevista</i>					
Motivação e interesse para as funções	1	0	1	1	1
Capacidade de iniciativa	1	0	0	1	1
Conhecimento teórico e de técnicas	1	0	0	1	0
Capacidade de reflexão crítica	0	0	0	0	0
Capacidade de conhecimento da estrutura e das funções	1	0	0	1	1
Final Avaliação Entrevista	4	0	1	4	3
CLASSIFICAÇÃO FINAL	18	11	10	18	16

De acordo com os critérios definidos na “Ata de Definição de Requisitos e Critérios de Avaliação dos Candidatos”, os candidatos com classificação final inferior a 12 (doze) valores são excluídos. Desta forma, os candidatos excluídos são os seguintes:

- Diogo Filipe Dias da Silva.
- Catarina de Jesus Fernandes.

De acordo com a classificação final obtida constatou-se um empate nos candidatos mais pontuados. Deste modo, o júri decidiu aplicar como critério de desempate a classificação obtida no primeiro ciclo de estudos frequentado pelos dois candidatos. A nota obtida no primeiro ciclo de estudos foi de 13 (treze) valores para o candidato Bruno Emanuel da Silva Ferreira e de 12 (doze) valores para o candidato Henrique Machado Correia da Cunha. Assim, os candidatos foram ordenados da seguinte forma:

- 1º - Bruno Emanuel da Silva Ferreira, 18 (dezoito) valores;
- 2º - Henrique Machado Correia da Cunha, 18 (dezoito) valores;
- 3º - Jorge Humberto das Neves Monte Nascimento, 16 (dezasseis) valores.

técnicas em GPI, nem conhecimento do funcionamento e das estruturas do projeto. Ao candidato foi atribuída uma classificação de 1 (um) valor que será somado aos 10 (dez) valores relativos à avaliação curricular.

O quarto candidato entrevistado, Henrique Machado Correia da Cunha, frequenta o mestrado integrado em engenharia civil, tendo concluído o primeiro ciclo e apresentado o respetivo certificado de conclusão, documento que, no momento da candidatura, não estava ainda disponível. O candidato apresentou também o comprovativo do estágio que desenvolve presentemente no Laboratório Nacional de Engenharia Civil. Este trabalho é parte integrante da sua dissertação de mestrado, cujo tema se relaciona com balanços hídricos e energéticos em aproveitamentos hidroagrícolas. O candidato mostrou motivação e interesse, referindo que o principal objetivo é poder desenvolver trabalho de investigação no âmbito de um projeto. Mostrou, durante a entrevista, ter capacidade de iniciativa, conhecimento teórico e de técnicas em GPI, assim como demonstrou conhecimento do funcionamento e das estruturas do projeto. Ao candidato foi atribuída uma classificação de 4 (quatro) valores que serão somados aos 14 (catorze) valores relativos à avaliação curricular.

O quinto e último candidato entrevistado foi o licenciado em gestão Jorge Humberto das Neves Monte Nascimento. O candidato não é, à data da entrevista, detentor de licenciatura em engenharia civil apesar de ser finalista deste curso no IPS. No entanto, apresenta uma licenciatura em gestão e uma pós-graduação em análise financeira. O candidato mostrou motivação e interesse, mas não mostrou ter conhecimento teórico e de técnicas em GPI. Ainda assim, mostrou capacidade de iniciativa por ter demonstrado preparação para a entrevista e ter pesquisado alguns dos conceitos envolvidos em GPI. Finalmente, também demonstrou conhecimento do funcionamento e das estruturas do projeto. Assim, ao candidato foi atribuída uma classificação de 3 (três) valores que serão somados aos 13 (treze) valores relativos à avaliação curricular.

Handwritten marks: a checkmark, a circled 'P', and a circled 'S'.

Caso não exista qualquer reclamação dentro do prazo previsto e de acordo com os respetivos regulamentos, o candidato a admitir será o candidato Bruno Emanuel da Silva Ferreira.

Os candidatos serão de imediato informados da classificação final.

Barreiro, 23 de janeiro, 2018



Isabel Maria Amaral Costa



Maria Raquel Feliciano Barreira



Nelson Jorge Gaudêncio Carriço

