

Paulo Reis
SA
SA
AW

Ata nº 3

Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, “Bolseiro Mestre nº3”

No dia dezanove de abril de dois mil e dezoito, pelas catorze horas, de acordo com a Lei nº 40/2004, de 18 de agosto (Estatuto do Bolseiro de Investigação Científica), o Regulamento de Bolsas de Investigação do IPS e o Regulamento de Bolsas de Investigação da Fundação para a Ciência e Tecnologia em vigor, o júri do concurso para a atribuição de uma Bolsa de Investigação (B.I.) no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222 (“Bolseiro Mestre nº3”), reuniu com o objetivo de analisar a pronúncia da candidata Patrícia Helena Alves da Silva, realizar as entrevistas e proceder à avaliação final das candidaturas admitidas e à elaboração da lista provisória seriada de classificação.

1. Análise da pronúncia apresentada pela candidata Patrícia Helena Alves da Silva

O júri procedeu à análise da pronúncia da candidata Patrícia Helena Alves da Silva que apresentou certificados de habilitações/diplomas de Universidade estrangeira com apostilhamento de Haia. Dado a candidata não ter apresentado o reconhecimento/equivalência ou registo das habilitações em Portugal, nos termos do Decreto-Lei nº 341/2007, publicado no Diário da República, 1ª série, nº 197, de 12 de outubro e o “apostilhamento de Haia” não constituir o referido reconhecimento/equivalência, o júri considera ser de manter a exclusão da candidatura.

2. Entrevistas de Seleção

De acordo com o edital, a Entrevista de Seleção é classificada de 0 a 5 valores, sendo os parâmetros de avaliação:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: 0 a 2 valores.

B-Capacidade de iniciativa: 0 a 1 valor

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: 0 a 1 valor

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: 0 a 1 valor

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: 0 a 1 valor

O parâmetro A é avaliado de acordo com os seguintes níveis:

Insuficiente	Reduzido	Suficiente	Bom	Elevado
0	0.5	0.75	1.0	2.0 valores

Os parâmetros B a E são avaliados segundo os seguintes níveis:

Insuficiente	Reduzido	Suficiente	Bom	Elevado
0	0.25	0.5	0.75	1.0 valor

Ata nº 3

Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, “Bolsheiro Mestre nº3”

A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação é o resultado da votação nominal e por maioria dos membros do júri.

Às catorze horas realizou-se a entrevista do candidato **João Pedro Viana da Silva**. Com base na análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: as respostas dadas pelo candidato revelam um nível de conhecimento das principais tarefas do plano de trabalhos da bolsa, motivação e disponibilidade para as mesmas, Suficiente – 0.75 valores.

B-Capacidade de iniciativa: Perante as situações colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências no contexto do trabalho, as respostas dadas pelo candidato revelam um nível de capacidade de iniciativa e de resolução de problemas, e autonomia no desempenho das funções, Elevado– 1.0 valores.

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: O candidato evidenciou ter competências e conhecimentos especializados na área de investigação da bolsa e demonstrou capacidade de os utilizar no plano de trabalhos, a um nível considerado Elevado – 1.0 valores.

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: as respostas dadas pelo candidato revelam um nível Elevado – 1.0 valores.

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: as respostas dadas pelo candidato revelam um nível Suficiente – 0.5 valores.

Às catorze horas e trinta minutos realizou-se a entrevista da candidata **Beatriz Luciana Tavares de Almeida**. Com base na análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: as respostas dadas pela candidata revelam um nível de conhecimento das principais tarefas do plano de trabalhos da bolsa, motivação e disponibilidade para as mesmas, Bom – 1.0 valores.

B-Capacidade de iniciativa: Perante as situações colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências no contexto do trabalho, as respostas dadas pela candidata revelam um nível de

Ata nº 3

Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, “Bolsheiro Mestre nº3”

capacidade de iniciativa e de resolução de problemas, e autonomia no desempenho das funções, Elevado – 1.0 valores.

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: A candidata evidenciou ter competências e conhecimentos especializados na área de investigação da bolsa e demonstrou capacidade de os utilizar no plano de trabalhos, a um nível considerado Elevado – 1.0 valores.

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Elevado – 1.0 valores.

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Elevado – 1.0 valores.

Às quinze horas realizou-se a entrevista da candidata **Marta Carolina Jesus Teixeira**. Com base na análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: as respostas dadas pela candidata revelam um nível de conhecimento das principais tarefas do plano de trabalhos da bolsa, motivação e disponibilidade para as mesmas, Suficiente – 0.75 valores.

B-Capacidade de iniciativa: Perante as situações colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências no contexto do trabalho, as respostas dadas pela candidata revelam um nível de capacidade de iniciativa e de resolução de problemas, e autonomia no desempenho das funções, Elevado – 1.0 valores.

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: A candidata evidenciou ter competências e conhecimentos especializados na área de investigação da bolsa e demonstrou capacidade de os utilizar no plano de trabalhos, a um nível considerado Suficiente – 0.5 valores.

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Bom – 0.75 valores.

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Suficiente – 0.5 valores.

Handwritten signatures and initials in the top right corner.

Ata nº 3

Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, “Bolsheiro Mestre nº3”

Às quinze horas e trinta minutos realizou-se a entrevista da candidata **Beatriz Gameiro Ramos**. Com base na análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: as respostas dadas pela candidata revelam um nível de conhecimento das principais tarefas do plano de trabalhos da bolsa, motivação e disponibilidade para as mesmas, Suficiente – 0.75 valores.

B-Capacidade de iniciativa: Perante as situações colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências no contexto do trabalho, as respostas dadas pela candidata revelam um nível de capacidade de iniciativa e de resolução de problemas, e autonomia no desempenho das funções, Elevado – 1.0 valores.

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: A candidata evidenciou ter competências e conhecimentos especializados na área de investigação da bolsa e demonstrou capacidade de os utilizar no plano de trabalhos, a um nível considerado Suficiente – 0.5 valores.

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Bom – 0.75 valores.

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Bom – 0.75 valores.

As candidatas Lara Raquel Sopas Azul e Mariana Neiva Sampaio não compareceram à entrevista.

A pontuação atribuída a cada parâmetro conduziu à classificação das entrevistas conforme a Tabela 1.

Tabela 1. Avaliação da Entrevista de Seleção

Candidato	A (0 a 2 val.)	B (0 a 1 val.)	C (0 a 1 val.)	D (0 a 1 val.)	E (0 a 1 val.)	Total
Beatriz Gameiro Ramos	0,75	1	0,5	0,75	0,75	3,75
Beatriz Luciana Tavares de Almeida	1	1	1	1	1	5
João Pedro Viana da Silva	0,75	1	1	1	0,5	4,25
Marta Carolina Jesus Teixeira	0,75	1	0,5	0,75	0,5	3,5

Ata nº 3

Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, "Bolsheiro Mestre nº3"

3. Avaliação final e lista ordenada de classificação

Tendo em conta os critérios estabelecidos e a análise curricular efetuada na Ata nº2, apresenta-se na Tabela 2 a avaliação final dos candidatos.

Tabela 2. Avaliação final dos candidatos

	AC (0 a 15 val.)	ES (0 a 5 val.)	CF (AC+ES)
Alexandra Sofia Baptista Lança	12		12,0
João Pedro Viana da Silva	14	4,25	18,3
Ana Rita Santos	7,5		7,5
Inês Januário Neves	13		13,0
Beatriz Luciana Tavares de Almeida	15	5	20,0
Vitor Emanuel Lopes Pereira	11		11,0
Amândio Francisco Andrade Araújo	9,5		9,5
Marta Carolina Jesus Teixeira	14	3,5	17,5
Andreia Patrícia Ângelo Nunes	13		13,0
Beatriz Gameiro Ramos	14	3,75	17,8
Mariana Neiva Sampaio	14	Não compareceu	14,0
Sara Cristina de Bessa Barbosa	12		12,0
Lara Raquel Sopas Azul	14	Não compareceu	14,0
Ana Filipa Figueiro Duarte	12,5		12,5

Tendo por base os resultados obtidos, o júri procedeu à seriação dos candidatos, de acordo com a lista apresentada no Anexo 1.

A candidata Ana Rita Santos ficou excluída por não ter obtido a classificação mínima de 9.5 valores e a candidata Patrícia Helena Alves da Silva ficou excluída por não ter apresentado o reconhecimento/equivalência ou registo das habilitações em Portugal.

O júri irá assim propor que se proceda à atribuição da bolsa de investigação à candidata Beatriz Luciana Tavares de Almeida.

Concluída a reunião, elaborou-se esta Ata que depois de lida, foi assinada pelos membros do júri.

Ata nº 3

Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, “Bolsheiro Mestre nº3”

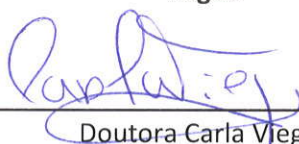
O Presidente do júri



Doutora Carla Alexandra Gamelas Albuquerque Pinto Reis

(Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia de Setúbal do Instituto Politécnico de Setúbal)

Vogais



Doutora Carla Viegas

(Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa do Instituto Politécnico de Lisboa)



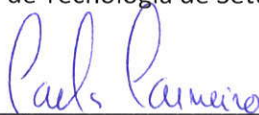
Doutora Susana Viegas

(Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa do Instituto Politécnico de Lisboa)



Doutora Ana Tavares da Mata

(Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia de Setúbal do Instituto Politécnico de Setúbal)



Doutora Carla Amorim Carneiro

(Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia de Setúbal do Instituto Politécnico de Setúbal)

Ata nº 3

Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, “Bolsheiro Mestre nº3”

ANEXO 1 - Lista Provisória Seriada de Classificação Final

1	Beatriz Luciana Tavares de Almeida
2	João Pedro Viana da Silva
3	Beatriz Gameiro Ramos
4	Marta Carolina Jesus Teixeira
5	Mariana Neiva Sampaio
5	Lara Raquel Sopas Azul
6	Inês Januário Neves
6	Andreia Patrícia Ângelo Nunes
7	Ana Filipa Fangueiro Duarte
8	Alexandra Sofia Baptista Lança
8	Sara Cristina de Bessa Barbosa
9	Vitor Emanuel Lopes Pereira
10	Amândio Francisco Andrade Araújo

Candidatos excluídos

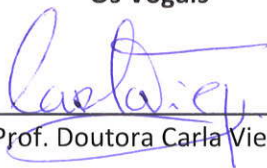
- Patrícia Helena Alves da Silva, por não apresentar o registo do reconhecimento das habilitações em Portugal;
 - Ana Rita Santos, por não ter obtido a classificação mínima de 9.5 valores.
- 19 de abril de 2018

O Presidente do júri



Prof. Doutora Carla Alexandra Gamelas Albuquerque Pinto Reis

Os Vogais



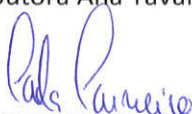
Prof. Doutora Carla Viegas



Prof. Doutora Susana Viegas



Prof. Doutora Ana Tavares da Mata



Prof. Doutora Carla Amorim Carneiro