

(...)  
11/12  
AW

### Ata nº 3

**Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, “Bolsheiro Mestre nº4”**

No dia dezassete de maio de dois mil e dezoito, pelas doze horas, de acordo com a Lei nº 40/2004, de 18 de agosto (Estatuto do Bolsheiro de Investigação Científica), o Regulamento de Bolsas de Investigação do IPS e o Regulamento de Bolsas de Investigação da Fundação para a Ciência e Tecnologia em vigor, reuniu o júri do concurso para a atribuição de uma Bolsa de Investigação (B.I.) no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222 (“Bolsheiro Mestre nº4”), com o objetivo de realizar as entrevistas, proceder à avaliação final das candidaturas e à elaboração da lista provisória seriada de classificação.

#### 1. Entrevistas de Seleção

De acordo com o edital, a Entrevista de Seleção é classificada de 0 a 20 valores, sendo os parâmetros de avaliação:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: 0 a 5 valores.

B-Capacidade de iniciativa: 0 a 2 valores

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: 0 a 6 valores

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: 0 a 2 valores

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: 0 a 5 valores

Os parâmetros A e E são avaliados de acordo com os seguintes níveis:

| Insuficiente | Reduzido | Suficiente | Bom | Elevado |
|--------------|----------|------------|-----|---------|
| 1            | 2        | 3          | 4   | 5       |

Os parâmetros B e D são avaliados segundo os seguintes níveis:

| Insuficiente | Reduzido | Suficiente | Bom | Elevado |
|--------------|----------|------------|-----|---------|
| 0            | 0,5      | 1          | 1,5 | 2       |

O parâmetro C é avaliado de acordo com os seguintes níveis:

| Insuficiente | Reduzido | Suficiente | Bom | Elevado |
|--------------|----------|------------|-----|---------|
| 0            | 2        | 3          | 4   | 6       |

A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação é o resultado da votação nominal e por maioria dos membros do júri.

P. L. Pires  
M. A. R.  
A. W.

### Ata nº 3

**Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, “Bolsheiro Mestre nº4”**

---

Às doze horas realizou-se a entrevista da candidata Beatriz Lopes Columbano Marques de Almeida.

Com base na análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: as respostas dadas pelo candidato revelam um nível de conhecimento das principais tarefas do plano de trabalhos da bolsa, motivação e disponibilidade para as mesmas, Suficiente mais – 3.5 valores.

B-Capacidade de iniciativa: Perante as situações colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências no contexto do trabalho, as respostas dadas pelo candidato revelam um nível de capacidade de iniciativa e de resolução de problemas, e autonomia no desempenho das funções, Suficiente – 1.0 valores.

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: O candidato evidenciou ter competências e conhecimentos especializados na área de investigação da bolsa e demonstrou capacidade de os utilizar no plano de trabalhos, a um nível considerado Reduzido – 2.0 valores.

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: as respostas dadas pelo candidato revelam um nível Elevado – 2.0 valores.

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: as respostas dadas pelo candidato revelam um nível Bom – 4.0 valores.

Às doze horas e vinte minutos realizou-se a entrevista da candidata **Catarina Sofia Alves Correia Antunes**. Com base na análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: as respostas dadas pela candidata revelam um nível de conhecimento das principais tarefas do plano de trabalhos da bolsa, motivação e disponibilidade para as mesmas, Bom – 4.0 valores.

B-Capacidade de iniciativa: Perante as situações colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências no contexto do trabalho, as respostas dadas pela candidata revelam um nível de capacidade de iniciativa e de resolução de problemas, e autonomia no desempenho das funções, Suficiente – 1.0 valores.

P.L. Reis  
MMR  
AA  
AA  
AA

### Ata nº 3

**Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, “Bolsheiro Mestre nº4”**

---

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: A candidata evidenciou ter competências e conhecimentos especializados na área de investigação da bolsa e demonstrou capacidade de os utilizar no plano de trabalhos, a um nível considerado Suficiente – 3.0 valores.

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Elevado – 2.0 valores.

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Elevado – 5.0 valores.

Às doze horas e quarenta realizou-se a entrevista da candidata **Diana Espadinha de Oliveira Costa**. Com base na análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: as respostas dadas pela candidata revelam um nível de conhecimento das principais tarefas do plano de trabalhos da bolsa, motivação e disponibilidade para as mesmas, Elevado – 5.0 valores.

B-Capacidade de iniciativa: Perante as situações colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências no contexto do trabalho, as respostas dadas pela candidata revelam um nível de capacidade de iniciativa e de resolução de problemas, e autonomia no desempenho das funções, Elevado – 2.0 valores.

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: A candidata evidenciou ter competências e conhecimentos especializados na área de investigação da bolsa e demonstrou capacidade de os utilizar no plano de trabalhos, a um nível considerado Bom mais – 5.0 valores.

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Elevado – 2.0 valores.

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Elevado – 5.0 valores.

Às treze horas realizou-se a entrevista da candidata **Lúcia Branco Serra**. Com base na análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

Paulo Reis  
HJR  
CA  
AW

### Ata nº 3

**Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, "Bolseiro Mestre nº4"**

---

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: as respostas dadas pela candidata revelam um nível de conhecimento das principais tarefas do plano de trabalhos da bolsa, motivação e disponibilidade para as mesmas, Elevado – 5.0 valores.

B-Capacidade de iniciativa: Perante as situações colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências no contexto do trabalho, as respostas dadas pela candidata revelam um nível de capacidade de iniciativa e de resolução de problemas, e autonomia no desempenho das funções, Elevado – 2.0 valores.

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: A candidata evidenciou ter competências e conhecimentos especializados na área de investigação da bolsa e demonstrou capacidade de os utilizar no plano de trabalhos, a um nível considerado Bom mais – 5.0 valores.

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Elevado – 2.0 valores.

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Suficiente – 3.0 valores.

Às treze horas e vinte minutos realizou-se a entrevista da candidata **Sofia Maria Albuquerque Cruzeiro**. Com base na análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

A-Motivação e interesse para as atividades do plano de trabalhos: as respostas dadas pela candidata revelam um nível de conhecimento das principais tarefas do plano de trabalhos da bolsa, motivação e disponibilidade para as mesmas, Suficiente – 3.0 valores.

B-Capacidade de iniciativa: Perante as situações colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências no contexto do trabalho, as respostas dadas pela candidata revelam um nível de capacidade de iniciativa e de resolução de problemas, e autonomia no desempenho das funções, Suficiente – 1.0 valores.

C-Conhecimentos técnicos para a realização do plano de trabalhos: A candidata evidenciou ter competências e conhecimentos especializados na área de investigação da bolsa e

P. L. Reis,  
14/02  
[Handwritten initials and signatures]

### Ata nº 3

**Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, "Bolsheiro Mestre nº4"**

demonstrou capacidade de os utilizar no plano de trabalhos, a um nível considerado Suficiente – 3.0 valores.

D-Capacidade de trabalho em equipa e organização: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Elevado – 2.0 valores.

E-Capacidade de escrita científica evidenciada: as respostas dadas pela candidata revelam um nível Suficiente – 3.0 valores.

A pontuação atribuída a cada parâmetro conduziu à classificação das entrevistas conforme a Tabela 1.

Tabela 1. Avaliação da Entrevista de Seleção

| Candidato                                  | A (0 a 5 val.) | B (0 a 2 val.) | C (0 a 6 val.) | D (0 a 2 val.) | E (0 a 5 val.) | Total |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|
| Beatriz Lopes Columbano Marques de Almeida | 3,5            | 1              | 2              | 2              | 4              | 12,5  |
| Catarina Sofia Alves Correia Antunes       | 4              | 1              | 3              | 2              | 5              | 15    |
| Diana Espadinha de Oliveira Costa          | 5              | 2              | 5              | 2              | 5              | 19    |
| Lúcia Branco Serra                         | 5              | 2              | 5              | 2              | 3              | 17    |
| Sofia Maria Albuquerque Cruzeiro           | 3              | 1              | 3              | 2              | 3              | 12    |

### **2. Avaliação final e lista ordenada de classificação**

Tendo em conta os critérios estabelecidos e a análise curricular efetuada na Ata nº2, apresenta-se na Tabela 2 a avaliação final dos candidatos.

Tendo por base os resultados obtidos, o júri procedeu à seriação dos candidatos, de acordo com a lista apresentada no Anexo 1.

O júri irá assim propor que se proceda à atribuição da bolsa de investigação à candidata Diana Espadinha de Oliveira Costa.

### Ata nº 3

Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, "Bolseiro Mestre nº4"

Tabela 2. Avaliação final dos candidatos

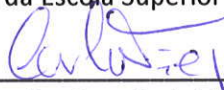
|   | AC (0 a 20 val.) | ES (0 a 20 val.) | CF   |
|---|------------------|------------------|------|
| Beatriz Gameiro Ramos                       | 12,50            |                  | 12,5 |
| Joana Raquel Machado Pedroso                | 11,00            |                  | 11,0 |
| Lara Raquel Sopas Azul                      | 11,50            |                  | 11,5 |
| Lúcia Branco Serra                          | 13,50            | 17               | 14,6 |
| Diana Espadinha de Oliveira Costa           | 20,00            | 19               | 19,7 |
| Sara Isabel Fernandes Mateus                | 12,50            |                  | 12,5 |
| António Duarte Zapico Bicho de Sousa Franco | 10,75            |                  | 10,8 |
| Rute Miriam Santos Morais                   | 10,50            |                  | 10,5 |
| Marta Carolina Jesus Teixeira               | 9,50             |                  | 9,5  |
| Sofia Maria Albuquerque Cruzeiro            | 13,50            | 12               | 13,1 |
| Catarina Sofia Alves Correia Antunes        | 16,25            | 15               | 15,9 |
| Beatriz Lopes Columbano Marques de Almeida  | 16,50            | 12,5             | 15,3 |

Concluída a reunião, elaborou-se esta Ata que depois de lida, foi assinada pelos membros do júri.

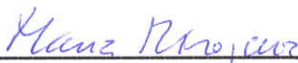
#### O júri



Doutora Carla Alexandra Gamelas Albuquerque Pinto Reis  
(Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia de Setúbal do IPS)



Doutora Carla Viegas  
(Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa do IPLisboa)



Doutora Maria Miragaia  
(Investigadora Auxiliar do Instituto de Tecnologia Química e Biológica António Xavier da UNL)



Doutora Ana Tavares da Mata  
(Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia de Setúbal do IPS)



Doutora Carla Amorim Carneiro  
(Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia de Setúbal)

### Ata nº 3

Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do projeto EXPOSE-*Establishing protocols to assess occupational exposure to microbiota in clinical settings*, nº do projeto: 023222, Concurso SAICT (Projetos de ICDT-Copromoção) Aviso 02/SAICT/2016, "Bolsheiro Mestre nº4"

#### ANEXO 1 - Lista Provisória Seriada de Classificação Final

|   |      |
|---|------|
| Diana Espadinha de Oliveira Costa           | 19,7 |
| Catarina Sofia Alves Correia Antunes        | 15,9 |
| Beatriz Lopes Columbano Marques de Almeida  | 15,3 |
| Lúcia Branco Serra                          | 14,6 |
| Sofia Maria Albuquerque Cruzeiro            | 13,1 |
| Beatriz Gameiro Ramos                       | 12,5 |
| Sara Isabel Fernandes Mateus                | 12,5 |
| Lara Raquel Sopas Azul                      | 11,5 |
| Joana Raquel Machado Pedroso                | 11,0 |
| António Duarte Zapico Bicho de Sousa Franco | 10,8 |
| Rute Miriam Santos Morais                   | 10,5 |
| Marta Carolina Jesus Teixeira               | 9,5  |

Não existem candidatos excluídos

17 de maio de 2018

O Presidente do júri

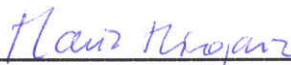


Prof. Doutora Carla Alexandra Gamelas Albuquerque Pinto Reis

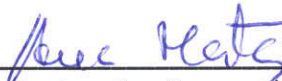
Os Vogais



Prof. Doutora Carla Viegas



Prof. Doutora Maria Miragaia



Prof. Doutora Ana Tavares da Mata



Prof. Doutora Carla Amorim Carneiro