

ATA N.º 3

Concurso para Bolsa de Investigação

Aos dezoito dias do mês de dezembro de dois mil e dezoito, no edifício sede do Instituto Politécnico de Setúbal e pelas nove horas e quinze minutos, o Júri concurso para atribuição de bolsa de investigação denominada “**Elaboração de um Plano de Melhoria do Processo inerente aos Concursos Locais de Acesso ao IPS**”, composto por:

- Presidente – Prof.^a Doutora Ângela Maria Gomes Teles de Matos Cremon de Lemos, Vice-Presidente do IPS;
- Vogal efetivo - Prof. Doutor João Carlos Vinagre Nascimento dos Santos, Vice-Presidente do IPS;
- Vogal efetivo – Doutora Maria de Lurdes Cardina Pedro, Administradora do IPS;

Reuniu tendo como objetivo proceder à realização das entrevistas, à avaliação final das candidaturas admitidas e à elaboração da lista provisória seriada de classificação.

1. Entrevistas

Às nove horas e quinze minutos realizou-se a entrevista da candidata **Jacyra Batista de Sousa Gué**. Da análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

- Motivação e interesse para o lugar – Pelas respostas dadas pela candidata, às questões colocadas, o júri avaliou-a a um nível muito bom – pontuação de 4,0 pontos;
- Capacidade de resolução de problemas – Perante as situações problemáticas colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências em contexto de trabalho, considerou-se que as respostas do candidato se situaram a um nível suficiente - pontuação de 3,0 pontos;



- Capacidade de reflexão crítica – A candidata demonstrou alguma capacidade de reflexão crítica, perante as análises solicitadas, a um nível considerado suficiente - pontuação de 3,0 pontos;
- Conhecimentos especializados – A candidato demonstrou ter fracos conhecimentos especializados a um nível considerado insuficiente - pontuação de 2,0 pontos.

Às onze horas e quinze minutos realizou-se a entrevista da candidata **Paula Alexandra Gonçalves Grandão Correia**. Da análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

- Motivação e interesse para o lugar – Pelas respostas dadas pela candidata, às questões colocadas, o júri avaliou-a a um nível excelente – pontuação de 5,0 pontos;
- Capacidade de resolução de problemas – Perante as situações problemáticas apresentadas, correspondentes a possíveis situações em contexto de trabalho, a candidata respondeu a um nível que o júri considerou excelente - pontuação de 5,0 pontos;
- Capacidade de reflexão crítica – Perante as questões colocadas, a candidata demonstrou ter capacidade de reflexão crítica, a um nível considerado excelente - pontuação de 5,0 pontos;
- Conhecimentos especializados – A candidata demonstrou conhecimentos especializados a um nível considerado muito bom - pontuação de 4,0 pontos.

Às onze horas e quarenta minutos realizou-se a entrevista do candidato **José Manuel Caló Simplicio**. Da análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

- Motivação e interesse para o lugar – Pelas respostas dadas pelo candidato, às questões colocadas, o júri avaliou-o a um nível excelente – pontuação de 5,0 pontos;
- Capacidade de resolução de problemas – Perante as situações problemáticas colocadas, correspondentes a possíveis ocorrências em contexto de trabalho, o

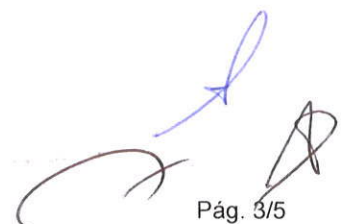
júri considerou que as respostas do candidato se situaram a um nível muito bom - pontuação de 4,0 pontos;

- Capacidade de reflexão crítica – O candidato demonstrou capacidade de reflexão crítica, perante as análises solicitadas, a um nível considerado muito bom - pontuação de 4,0 pontos;
- Conhecimentos especializados – O candidato demonstrou conhecimentos especializados a um nível considerado muito bom - pontuação de 4,0 pontos.

Às doze horas e dez minutos realizou-se a entrevista da candidata **Patrícia Paula Vicente Lopes**. Da análise das respostas ao conjunto de questões colocadas, o júri considerou:

- Motivação e interesse para o lugar – Pelas respostas dadas pela candidata, às questões colocadas, o júri avaliou-a a um nível muito bom – pontuação de 4,0 pontos;
- Capacidade de resolução de problemas – Perante a análise das situações problemáticas apresentadas, correspondentes a possíveis ocorrências em contexto de trabalho, considerou-se que as respostas da candidata se situaram a um nível muito bom - pontuação de 4,0 pontos;
- Capacidade de reflexão crítica – A candidata demonstrou alguma capacidade de reflexão crítica, perante as análises solicitadas, a um nível considerado suficiente - pontuação de 3,0 pontos;
- Conhecimentos especializados – A candidata demonstrou conhecimentos especializados a um nível considerado suficiente - pontuação de 3,0 pontos.

A pontuação atribuída a cada dimensão, conduziu à classificação das entrevistas conforme a Tabela 1.



Pág. 3/5

Tabela 1. Avaliação da Entrevista

Candidato	Entrevista
Jacyra Batista de Sousa Gué	12,00
Paula Alexandra Gonçalves Grandão Correia	19,00
José Manuel Caló Simplicio	17,00
Patrícia Paula Vicente Lopes	14,00

2. Avaliação final

Tendo em conta os critérios estabelecidos e a análise curricular efetuada na ata nº 2, apresenta-se na Tabela 2 a avaliação final dos candidatos.

Tabela 2. Avaliação final dos candidatos

Candidato	Avaliação Curricular [60%]	Entrevista [40%]	Classificação final
Jacyra Batista de Sousa Gué	3,22	12,00	6,73
Paula Alexandra Gonçalves Grandão Correia	8,75	19,00	12,85
José Manuel Caló Simplicio	4,80	17,00	9,68
Patrícia Paula Vicente Lopes	5,65	14,00	8,99

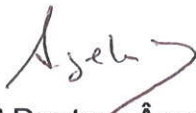
3. Lista ordenada de classificação

Tendo por base os resultados obtidos, o júri procedeu à seriação dos candidatos, de acordo com a lista apresentada no Anexo 1.

O júri irá, assim, propor que se proceda à atribuição da bolsa de investigação “**Elaboração de um Plano de Melhoria do Processo inerente aos Concursos Locais de Acesso ao IPS**” à candidata Paula Alexandra Gonçalves Grandão Correia.

Nada mais havendo a tratar, elaborou-se a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

A Presidente do Júri



(Prof.ª Doutora Ângela Lemos)

Os vogais



(Prof. Doutor João Vinagre)



(Doutora Lurdes Pedro)