

Handwritten marks and signatures in the top right corner, including a large stylized signature and two circular marks.

ATA

REUNIÃO PARA CLASSIFICAÇÃO FINAL DO CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE INVESTIGAÇÃO NO ÂMBITO DO PROJECTO AGIR

Aos vinte e três dias do mês de abril de dois mil e dezanove, na Escola Superior de Tecnologia do Barreiro do Instituto Politécnico de Setúbal, pelas 11 horas, reuniu o júri para a realização das entrevistas a cada um dos dois candidatos admitidos ao concurso para atribuição de bolsa de Investigação (BI) para o grau de licenciado no âmbito do projeto AGIR: Sistema de Avaliação da Eficiência do Uso da água e da Energia em Aproveitamentos Hidroagrícolas, composto pelos Professores Doutores:

Presidente – Nelson Jorge Gaudêncio Carriço, da Escola Superior de Tecnologia do Barreiro

Vogal Efetivo – Maria Raquel Feliciano Barreira, da Escola Superior de Tecnologia do Barreiro

Vogal Efetivo – Isabel Maria Amaral Costa, da Escola Superior de Tecnologia do Barreiro

As duas candidaturas admitidas ao concurso, por decisão do júri, foram as seguintes, por ordem alfabética do nome do candidato:

- Candidato nº 1: Diogo Miguel Pato Gaudêncio Felicíssimo;
- Candidato nº 2: Francisco de Vasconcelos Cabral Bravo de Macedo.

A entrevista corresponde à última componente da avaliação. As avaliações curriculares dos dois candidatos foram efetuadas no mesmo dia, na hora anterior à do início das entrevistas.

As entrevistas tiveram uma duração de cerca de vinte minutos. A entrevista serviu para esclarecer algumas dúvidas surgidas durante a avaliação curricular, para além da aplicação dos critérios de avaliação publicados em edital e aprovados em ata. Durante a entrevista, a cada um dos candidatos, todos os elementos do júri puderam colocar

questões de forma a avaliar a candidatura de acordo com os critérios predefinidos. Após as entrevistas o júri continuou reunido para atribuir a classificação final, juntando as componentes de avaliação curricular e entrevista.

O primeiro candidato entrevistado foi o mestre em engenharia civil Francisco de Vasconcelos Cabral Bravo de Macedo. Apesar de o candidato ser detentor do grau de mestre, este não foi considerado para efeitos de avaliação curricular. O candidato mostrou motivação e interesse, referindo que o principal objetivo ao concorrer é poder desenvolver trabalho de investigação. Mostrou, durante a entrevista, ter capacidade de iniciativa e conhecimento teórico bastante satisfatório para o exercício das funções da bolsa. Ao candidato foi atribuída uma classificação de 5 (cinco) valores na entrevista a que serão somados os 15 (quinze) valores relativos à avaliação curricular.

O segundo candidato entrevistado foi o licenciado em engenharia civil Diogo Miguel Pato Gaudêncio Felicíssimo. Mostrou motivação e interesse, referindo que o principal incentivo é poder desenvolver trabalho de investigação no âmbito de um projeto. Mostrou ter interesse pela área da Hidráulica apesar de ter escolhido a área das Estruturas para realizar a sua dissertação de mestrado, que ainda está a concluir. Mostrou, durante a entrevista, ter capacidade de iniciativa e conhecimento teórico bastante satisfatório para o exercício das funções da bolsa. Assim, ao candidato foi atribuída uma classificação de 4 (quatro) valores na entrevista que serão somados aos 12 (doze) valores relativos à avaliação curricular.

[Handwritten signature and initials]

Handwritten marks and signatures in the top right corner of the page.

As classificações obtidas constam das seguintes tabelas:

CRITÉRIOS	Candidato n.º 1	Candidato n.º 2
<i>Avaliação Curricular</i>		
Formação académica	15	15
Conhecimentos em BH e ID	15	15
Análise CV	10	15
Carta de motivação	10	15
<i>Final Avaliação Curricular</i>	12	15
<i>Entrevista</i>		
Motivação e interesse para as funções	1,25	1,25
Conhecimento teórico e de técnicas	1,25	1,25
Sentido Crítico	1,25	1,25
Expressão e fluências verbais	0,00	1,25
<i>Final Avaliação Entrevista</i>	4	5
CLASSIFICAÇÃO FINAL	16	20

De acordo com os critérios definidos na “Ata de Definição de Requisitos e Critérios de Avaliação dos Candidatos”, os candidatos com classificação final inferior a 12 (doze) valores são excluídos. Nenhum dos candidatos foi excluído tendo sido ordenados da seguinte forma:

- 1º - Francisco de Vasconcelos Cabral Bravo de Macedo, 20 (vinte) valores;
- 2º - Diogo Miguel Pato Gaudêncio Felicíssimo, 16 (dezasseis) valores.

Caso não exista qualquer reclamação dentro do prazo previsto, e de acordo com os respetivos regulamentos, o candidato a admitir será o candidato Francisco de Vasconcelos Cabral Bravo de Macedo.

Os candidatos serão de imediato informados da classificação final.

Barreiro, 23 de abril de 2019



Nelson Jorge Gaudêncio Carriço



Maria Raquel Feliciano Barreira



Isabel Maria Amaral Costa